**上海电机学院招标项目技术参数表（服务）**

|  |  |
| --- | --- |
| **招标名称** |  |
| **预 算** | 万元 | **政采编号** |  |
| **联系人** |  | **联系电话** |  |

**一、项目概况(简述情况、服务内容等)**

**二、基本要求**

1、服务期限：

3、是否一招三年：

4、付款方式：签订合同30个工作日内，支付合同总价的30%；服务期结束验收通过后30个工作日内，支付合同余额。

5、验收标准及方法： 提交服务总结报告，买方签署意见

6、如有其它要求请补充：

**三、投标资质要求和投标条件**

1、投标人应具备《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定的条件；

①具有独立承担民事责任的能力；

②具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度；

③具有履行合同所必需的设备和专业技术能力；

④有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录；

⑤参加政府采购活动前三年内，在经营活动中没有重大违法记录；

⑥法律、行政法规规定的其他条件。

2、具备相应的经营范围；

3、投标人与招标人、潜在投标人等本项目相关单位不存在利益关系。

4、投标人未被列入“信用中国”网站（www.creditcchina.gov.cn）失信被执行人、企业经营情况异常、重大税收违法案件当事人和中国政府采购网站（www.ccgp.gov.cn）严重违法失信名单的。

5、本项目不接受联合投标；

6、如有其他要求请添加．．．．．．。

**四、招标技术指标**

| **序号** | **内容** | **技 术 指 标** |
| --- | --- | --- |
| **1** |  |  |
| **2** |  |  |
| **3** |  |  |

**五、“公开招标”或“竞争性磋商”需提供打分标准，参考如下：**

**（以下内容仅作为建议参考，需采购人重点斟酌制定）**

总分为100分，技术分占投标人最终得分的90%，商务分占10%，两者相加为投标人最终得分。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分内容 | 评分标准  | 分值 |
| 1 | 项目服务方案 | 根据各投标单位服务方案、计划及人员工作计划在20-35分之间打分；方案详细完整，内容表述清晰，针对性强、可操作性强，人员工作计划科学、合理的得30-35分；方案简单、内容表述基本清晰，有针对性基本可行、人员工作计划基本可行的得25-30分；方案粗略、内容表述不清晰，针对性较差、可操作性不强、人员工作计划粗略的得20-25分。 | 35分 |
| 对各投标人针对本项目的文档移交和培训方案进行综合评审：方案计划合理、可行性强、培训次数多得4-5分；有欠缺或些许瑕疵2-4分；方案计划简单、可行性差得1-2分，不提供0分。 | 5分 |
| 2 | 人员配置情况 | 根据各投标单位针对本项目人员配备方案进行综合打分。人员配备齐全、专业相符、年龄架构合理、类似工作经验多的得15-20分。人员配备基本齐全、专业相符、年龄架构适中、类似工作经验一般的得10-15分。人员配备不足、专业不符、年龄架构偏高、类似工作经验少的得5-10分。 | 20分 |
| 3 | 服务承诺和质量保证措施 | 根据投标单位提供的服务承诺（服务响应时间、服务措施、解决时间等）和质量保证措施在1-10分间进行综合评审。服务承诺（服务响应时间、解决时间及时、服务措施完整科学）、保障措施完整并有自罚承诺得7-10分服务承诺（服务响应时间、解决时间一般、服务措施简单）及保障措施一般得4-7分。服务承诺（服务响应时间、解决时间慢、服务措施缺漏）及保障措施简单得1-4分 | 10分 |
| 4 | 应急预案 | 根据各投标单位针对本项目的应急服务进行评审：对突发状况的处理、应急响应措施完善、应对得当的得7-10分对突发状况处理基本可行、应急响应措施简单的得3-7分对突发状况处理模糊、应急响应措施粗糙的得1-3分无应急响应措施的得0分。 | 10分 |
| 5 | 履约能力 | 对各投标人2017年1月至今类似项目业绩进行评审，每提供一个类似合同业绩得1分，满分5分，未提供合同不得分。（以提供的合同复印件为准） | 5分 |
| 6 | 企业综合能力 | 根据投标人综合能力、财务状况、信誉度等情况进行评分。优秀4-5分；良好2-3分；一般0-1分。 | 5分 |
| 总计 | 90分 |

**注：以上各项评分内容，如投标人未提供相对应内容，评标委员会不受最低评分标准限制，可予以零分计算。**